

Утверждено
Директор ООО «ЭЦ «Сателлит»

И.С. Астрелин

«31» октября 2023



Программа повышения квалификации по специальности
«Исследование следов на транспортных средствах и месте ДТП
(транспортно-трассологическая диагностика)»

Москва, 2023

**Программа повышения квалификации по специальности
«Исследование следов на транспортных средствах и месте ДТП
(транспортно-трасологическая диагностика)»**

Настоящая программа предназначена для самостоятельной подготовки судебных экспертов, имеющих высшее техническое или высшее юридическое образование и специализирующихся в области решения экспертных задач, связанных с исследованием следов на транспортных средствах (ТС) и месте дорожно-транспортного происшествия, а также технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП.

Самостоятельное изучение курса предусматривает изучение общих дисциплин «Основы криминалистики», «Основы судебной экспертизы» по программам, общим для всех экспертных специальностей.

Часть 1. Судебная транспортно-трасологическая диагностика

I. Правовые и организационные основы судебной транспортно-трасологической экспертизы

Тема 1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях и правонарушениях

Понятие состава АТП. Предмет доказывания по делам об АТП. Понятие состава АТП и особенности предмета доказывания по уголовным делам об АТП. Пределы доказывания по делам об АТП, пределы экспертного исследования.

Тема 2. Судебная транспортно-трасологическая экспертиза.

Предмет, объекты и задачи транспортно-трасологической экспертизы. Понятие следа в транспортно-трасологической экспертизе. Криминалистическое учение о следах и механизме следообразования. Классификация следов, возникающих при дорожно-транспортных происшествиях и их значение при производстве экспертизы.

Тема 3. Назначение и производство транспортно-трасологической экспертизы на предварительном следствии и в суде

Основания и порядок назначения транспортно-трасологической экспертизы на предварительном следствии и в суде. Постановление (определение) о назначении экспертизы и материалы, представляемые на экспертизу. Исходные данные, используемые экспертом при производстве экспертизы. Понятие вещественных доказательств. Допустимость данных, используемых экспертом при производстве экспертизы. Участие эксперта в производстве следственных действий. Экспертный и следственный осмотры.

Особенности назначения транспортно-трасологической экспертизы судом при рассмотрении дел в гражданском и административном судопроизводстве.

Процессуальный порядок производства экспертизы при предварительном следствии и в суде. Обязанности и права эксперта. Последовательность действий эксперта. Пределы компетенции и инициативы эксперта.

II. Следы и вещная обстановка, зафиксированные в месте ДТП, как объекты исследования транспортно-трасологической экспертизы

Тема 4. Обнаружение и фиксация следов

Методы и способы измерения следов. Следы, оставленные колесами транспортных средств. Следы частей ТС на проезжей части, элементах дороги, препятствиях и предметах, с которыми ТС взаимодействовало в процессе дорожно-транспортного происшествия. Следы, оставленные отброшенными объектами. Следы в виде осыпей (грунта, осколков стекол светосигнального оборудования ТС, частиц ЛКП, разлива технологических жидкостей, используемых при эксплуатации автомобиля и пр.). Следы отделившихся деталей ТС. Следы, оставленные на дороге пострадавшими. Следы на ТС.

Тема 5. Определение направления и характера движения ТС по следам колес на проезжей части. Определение последовательности образования следов

Следы качения, юза, заноса, буксования. Условия их возникновения и характерные признаки. Следы волочения тела потерпевшего, следы обуви потерпевшего, следы переезда на одежде потерпевшего.

Тема 6. Следы на ТС. Характер следов в зависимости от вида ДТП

Следы, возникающие на ТС при попутном, встречном, боковом столкновениях и при опрокидывании. Следы, возникающие при наезде ТС на неподвижное препятствие и пешехода. Следы, возникающие на двухколесных ТС при столкновении.

Тема 7. Экспертная реконструкция механизма дорожно-транспортного происшествия

Механизм взаимодействия ТС при столкновении. Стадии механизма столкновения. Основные параметры, определяющие механизм столкновения. Классификация видов столкновений.

Установление угла взаимного расположения ТС и направления удара в момент столкновения.

Определение места столкновения. Основные исходные данные для определения места столкновения. Способы их установления.

Установление факта движения или неподвижного состояния ТС при столкновении.

Установление динамики взаимодействия ТС в процессе столкновения. Основные обстоятельства, определяющие процесс отброса транспортного средства после столкновения. Закономерности движения транспортных средств в процессе отброса.

Реконструкция обстановки места ДТП при решении диагностических задач.

Тема 8. Диагностические исследования повреждений шин

Конструктивные особенности шин. Основные понятия. Трасологические свойства шин. Виды повреждений шин. Методы исследования повреждений и используемое оборудование.

Тема 9. Комплексные судебно-медицинские и транспортно-трасологические исследования механизма ДТП

Задачи и объем судебно-медицинских исследований при производстве комплексных экспертиз по делам о ДТП. Классификация и судебно-медицинская характеристика транспортной травмы. Комплексное исследование механизма травмирования водителя и пассажиров. Следы на деталях салона и управления автомобиля. Определение расположения пассажиров в ТС в момент ДТП и установление лица, управлявшего ТС в момент ДТП.

Определение взаимного расположения ТС и пешехода в момент наезда. Взаимодействие между частями ТС и телом пешехода при наезде. Закономерности отброса тела пешехода после наезда.

Разграничение пределов компетенции эксперта - транспортного трасолога и экспертов других специальностей при производстве комплексных экспертиз.

III. Методические рекомендации

Тема 1. Критерий оценки доказательств расследующим лицом или органом и пределы доказывания по делам об АТП во многом определяются возможностями экспертизы, поэтому для судебных экспертов важно знание юридических основ и ключевых понятий из уголовного, гражданского и административного права применительно к результатам их профессиональной деятельности, что позволит юридически грамотно представлять роль и место судебной транспортно-трасологической экспертизы.

Тема 2. Основная задача транспортно-трасологических исследований – решение диагностических задач, связанных с механизмом ДТП на основании получения информации о следообразующем объекте и механизме взаимодействия по результатам его взаимодействия со следовоспринимающим объектом, т.е. по следам. Следом, в свою очередь, считается любое материальное отражение, являющееся следствием взаимодействия объектов, которое, будучи связанным с событием происшествия, содержит нужную о нем информацию.

Следы первичные и последующие, объемные и поверхностные, статические и динамические. Их характерные признаки и механизм образования.

Тема 3. Процессы назначения и производства экспертизы имеют особенности в связи со специфичностью объектов и предмета исследования транспортно-трасологической экспертизы, поскольку материалы, представляемые на экспертизу, формируются в виде исходных данных, вносимых в постановление (определение) о назначении экспертизы. Эти данные должны быть оценены лицом или органом, назначающим экспертизу, по критериям оценки доказательств. Судебный эксперт не вправе делать такую оценку самостоятельно (допустимость данных).

Диагностические задачи, которые могут быть поставлены на разрешение транспортно-трасологической экспертизы, как правило, связаны с решением вопросов о механизме происшествия в целом, об установлении его отдельных элементов и образования следов от воздействия транспортных средств. Объектами транспортно-трасологической экспертизы являются следы, возникающие при ДТП,

отдельные части и детали ТС, ТС в целом и следы на нем, фотографические снимки, выполненные по правилам судебной фотографии, а также материалы дела, протоколы осмотра места ДТП, протоколы осмотра ТС, его частей, деталей, схема места ДТП и другие документы.

Особенности назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы. Порядок их производства. Обязанности и права ведущего эксперта. Сроки производства экспертиз. Право эксперта на указывание в заключении обстоятельств, по поводу которых перед ним не были поставлены вопросы при назначении экспертизы, но которые, по мнению эксперта, имеют значение для установления механизма происшествия. Отличие экспертного осмотра от следственного с участием специалиста. Различный характер выводов эксперта, формируемых по результатам проведенного исследования (категорический, альтернативный и т.д.). Право эксперта на указывание органу, назначившему экспертизу, на обстоятельства, способствовавшие ДТП, и меры по их предупреждению.

Тема 4. Следы транспортных средств, фиксируемые в месте происшествия, представляют собой наиболее информативную группу следов. По ним определяются характер и направление движения транспортных средств на различных стадиях происшествия. Фиксация, измерение и фотографирование этих следов имеют в каждом случае свои особенности.

Следы скольжения ТС имеют значение при определении места столкновения и характера перемещения ТС после удара.

Участки осыпавшихся мелких частиц, к которым относятся кусочки земли, лакокрасочного покрытия, осколки стекол светосигнального оборудования ТС (фар, фонарей и пр.), осколки стекол окон ТС, пятна и капли эксплуатационных жидкостей, пятна от выхлопных газов и т.д., позволяют установить расположение ТС на проезжей части в момент происшествия, а также его состояние (нахождение в состоянии покоя или в движении). Особенности фиксации этой группы следов состоят, прежде всего, не только в установлении их ориентации относительно элементов дороги, но и в необходимости детального определения формы этих следов, качественного анализа осколков стекол, их дифференциации по размеру и принадлежности.

При наездах ТС на пешехода, место наезда может оказаться в десятках, а иногда и сотнях метров от места обнаружения тела пострадавшего, поэтому наиболее сложным представляется обнаружение следов, оставленных обувью и частями одежды пострадавшего, которые с достаточной степенью точности могут указывать на расположение места наезда.

Тема 5. Характерные признаки следов качения, юза, заноса, буксования и их различия и условия возникновения. Следы волочения тела потерпевшего, следы обуви потерпевшего, следы переезда на одежде потерпевшего.

Тема 6. Следы, возникающие на ТС при попутном, встречном, боковом столкновениях и при опрокидывании. Следы, возникающие при наезде ТС на неподвижное препятствие и пешехода. Следы, возникающие на двухколесных ТС при столкновении.

Изучение следов на ТС целесообразно проводить на местах ДТП и в процессе экспертных осмотров ТС. В результате столкновения ТС могут образоваться следующие виды повреждений: вмятины, задиры, пробои, проколы, царапины, повреждения, отслоения, наслоения, прижатие, соскобы. В процессе столкновения ТС образуются также вторичные деформации, которые характеризуются отсутствием следов непосредственного контакта. Определение таких деформаций и строгая дифференциация следов по способу и характеру образования позволяют установить как отдельные элементы механизма происшествия, так и механизм в целом.

Тема 7. Классификация видов столкновений ТС по направлению движения, по характеру взаимного сближения, по относительному расположению продольных осей, по характеру взаимодействия при ударе, по направлению удара относительно центра тяжести, по месту нанесения удара.

Механизм столкновения включает в себя следующие основные этапы развития дорожно-транспортной ситуации: сближение транспортных средств перед столкновением, их контактирование в процессе столкновения, перемещение ТС от места столкновения до остановки после выхода из контакта.

Установление механизма столкновения ТС предполагает установление следующих основных его элементов: траектории и характера движения ТС до и после столкновения; места столкновения; расположения ТС относительно друг друга и относительно границ проезжей части в момент первичного контакта; угла столкновения; динамики и характера взаимодействия ТС при столкновении; характера и траектории движения после выхода ТС из контакта. Указанные элементы механизма столкновения могут быть установлены на основании изучения и анализа комплекса следов на ТС и месте ДТП.

Установление угла взаимного расположения ТС и направления удара в момент столкновения. Способы и методы измерения углов при осмотре ТС.

Определение места столкновения. Характерные признаки и их совокупность. Необходимость и достаточность признаков.

Установление факта движения или неподвижного состояния ТС при столкновении. Следы колес ТС на месте ДТП. Другие следы на месте происшествия. Следы и повреждения на ТС. Расположение ТС после происшествия. Расположение на месте происшествия отброшенных объектов. Расположение элементов упразднения.

Реконструкция обстановки места ДТП при решении диагностических задач. Понятия: полная, фрагментарная, материальная, мысленная реконструкция; графическое моделирование и макетирование, в том числе с использованием персонального компьютера и соответствующих программных продуктов.

Тема 8. Диагностические исследования повреждений шин.

Конструктивные особенности шин. Основные понятия: протектор, боковина, борт, каркас, бреккер, камера. Особенности технологии производства и эксплуатации современных шин. Маркировка шин. Трасологические свойства и дефекты шин. Виды повреждений шин и их характерные признаки. Методы исследования повреждений и используемое оборудование. Целесообразность осмотра шины непосредственно на транспортном средстве. Фиксация и сопоставление повреждений на ТС и исследуемой шине.

Тема 9. Комплексные судебно-медицинские и транспортно-трасологические экспертизы проводятся в случаях, когда ретроспективный анализ ДТП возможен на основании исследования взаимодействия ТС с телом пострадавшего. При этом судебным медиком определяются условия возникновения травм, а транспортным трасологом – механизм образования повреждений частей ТС, которыми была причинена травма или на которых возникли следы контакта с телом человека.

Задачи и объем судебно-медицинских исследований при производстве комплексных экспертиз по делам о ДТП.

Классификация и судебно-медицинская характеристика транспортной травмы (виды травмы или виды травмирования, топография и выраженность травмы, последовательность телесных повреждений).

Комплексное исследование механизма травмирования водителя и пассажиров. Процесс сближения, контактирования и последующего перемещения ТС и пострадавших. Следы на деталях салона и управления автомобиля. Определение расположения пассажиров в ТС в момент ДТП и установление лица, управлявшего ТС в момент ДТП.

Определение взаимного расположения ТС и пешехода в момент наезда. Взаимодействие между частями ТС и телом пешехода при наезде. Закономерности отброса тела пешехода после наезда.

IV. Список рекомендованной литературы

1. Бергер В.Е., Грановский Г.Л., Прищепа В.М. Исследование механизма и условий взаимодействия в трасологии и судебной баллистике: Метод пособ. для следователей и экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1980.
2. Боровский Б.Е. Безопасность движения автомобильного транспорта. Анализ дорожных происшествий. – Л.: Лениздат, 1984.
3. Бозтт Р., Уоттс Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий. / Пер. с англ. – М.: Транспорт, 1983.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Официальный текст.
5. Грановский Г.Л. Моделирование в трасологии // Вопросы в современной трасологии: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1978. – Вып.36.
6. Громов А.П. Биомеханика травмы. – М., 1979.
7. Дефекты автомобильных шин. Каталог. – М.: НИИШП, 2000.
8. Замиховский М.И., Самарина Т.М. Комплексное изучение следов в целях идентификации человека, находившегося на месте водителя в момент ДТП // Экспертная техника. – М.: ВНИИСЭ, 1990. – Вып.114.
9. Замиховский М.И. и др. Экспертное исследование следов на ТС, возникших при ДТП: Метод. письмо. – М.: ВНИИСЭ, 1994.
10. Замиховский М.И. и др. Определение характера движения ТС по следам колес: Методическое письмо. – М.: ВНИИСЭ, 1993.
11. Замиховский М.И. Экспертная реконструкция механизма ДТП по его следам: Автореф. канд. дис. – М.: ВНИИСЭ, 1991.
12. Зуев Е.И. Обнаружение, фиксация и изъятие следов: Справочник для следователей. – М.: МВД СССР, 1969.

13. Зуев Е.И., Капитонов В.Е. Трасологические исследования по делам о дорожно-транспортных происшествиях: Учеб. пособ. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983.
14. Иванов Л.А. Дорожно-транспортная и трасологические экспертизы при расследовании автодорожных происшествий. – Саратов: Саратов. ун-т, 1968.
15. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. – М.: Транспорт, 1989.
16. Исаев А.А., Иванова Н.Ю., Замиховский М.И. Трасологическое определение механизма наезда ТС на пешехода: Метод реком. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
17. Капитонов В.Е. Определение направления движения автотранспортных средств // 'Экспертная практика'. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. – Вып. 21.
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
19. Коллинз Д., Моррис Д. Анализ дорожно-транспортных происшествий. – М., 1971.
20. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации, Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации
21. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» - М.: Проспект, 2002.
22. Корухов Ю.Г. Трасологическая диагностика: Метод. пособ. – М.: ВНИИСЭ, 1983.
23. Корухов Ю.Г. Трасологические исследования по делам, связанным с автодорожными происшествиями // Рефераты докладов 2 Научной конференции. – Ташкент: ТашНИИСЭ, 1961.
24. Кристи Н.М. Уточнение механизма столкновения по следам колес на боковых поверхностях ТС // Проблемы судебной автотехнической экспертизы: Сб. науч. трудов ВНИИСЭ. – М., 1964.
25. Майлис Н.П. Судебная трасология. М.: Право и закон, 2003.
26. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в автотехнической экспертизе. РФЦСЭ, 2004.
27. Россинский Б.В. Постатейный комментарий к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации. – М.: Норма, 2002.
28. Сова Ф.П. Определение типов и моделей автотранспортных средств по следам шин: Учеб. пособ. – М.: ВШ МВД СССР, 1973.
29. Солохин А.А. Судебно-медицинская экспертиза в случаях автомобильной травмы. – М., 1968.
30. Судебная автотехническая экспертиза: Метод. пособ. для экспертов-автотехников, следователей и судей / Под ред. А.Р. Шляхова. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – ч. 1 и 2.
31. Транспортно-трасологическая экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях (Диагностические исследования): Метод. пособ. для экспертов, следователей и судей /Под редакцией Ю.Г. Корухова. – М.: ВНИИСЭ, 1988. – Вып. 1 и 2.
32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
33. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (С изменениями, внесенными Федеральным законом от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ).
34. Чубченко А.П. и др. Отпечатки протекторов автотранспортных средств: Учеб. пособ. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1987.
35. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. – М.: Юридическая литература, 1979.

Часть 2. Основы судебной автодорожной экспертизы

I. Правовые и организационные основы автодорожной экспертизы

Тема 1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях

Понятие состава ДТП. Предмет доказывания по делам об автотранспортных правонарушениях, связанных с дорожно-техническим фактором. Его особенности. Нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Халатность. Приведение в негодность путей сообщения, транспортных коммуникаций и др. нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, в которых регламентирована уголовная ответственность и которые могут быть применены для должностных и иных лиц дорожных организаций. Пределы доказывания по делам об ДТП; пределы экспертного исследования.

Литература: [1 – 3; 5; 19, 20].

Тема 2. Судебная автодорожная экспертиза

Судебная автодорожная экспертиза как вид судебной дорожно-транспортной экспертизы. Предмет, объект, задачи, вопросы. Состояние и перспективы развития. Экспертная оценка соответ-

ствия технического состояния автодороги на участке ДТП нормативным требованиям по документации и на основании экспертных экспериментальных исследований.

Л и т е р а т у р а: [4-7, 9, 12, 17, 18].

Тема 3. Назначение и производство судебной автодорожной экспертизы на предварительном следствии и в суде

Основания и порядок назначения судебной автодорожной экспертизы при предварительном следствии и в суде. Исходные данные, необходимые эксперту при производстве судебной автодорожной экспертизы. Понятие вещественных доказательств. Допустимость данных, используемых экспертом при производстве экспертизы. Участие эксперта в производстве следственных действий. Экспертный и следственный осмотры.

Особенности назначения судебной автодорожной экспертизы судом.

Процессуальный порядок производства экспертизы при предварительном следствии и в суде. Обязанности и права эксперта. Пределы компетенции эксперта.

Л и т е р а т у р а: [1-4; 18-20].

Раздел II. Исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП

Тема 4. Определение и классификация дорожно-технических факторов, влияющих на безопасность дорожного движения. Оценка весомости их влияния на механизм ДТП

Л и т е р а т у р а: [4; 8-10; 14; 15].

Тема 5. Сцепные качества дорожных покрытий

Экспертная классификация. Характеристики дорожных покрытий и признаки дифференциации. Коэффициент сцепления. Определение и классификация. Выбор экспертом значений коэффициента сцепления для последующих расчетов.

Методы и методики экспериментального определения коэффициента сцепления дорожного покрытия. Инструментальное обеспечение. Нормативы. Решение экспертной задачи о соответствии (несоответствии) сцепных качеств автодороги на участке ДТП нормативно-техническим требованиям.

Л и т е р а т у р а: [4-7; 11; 14-16; 18].

Тема 6. Ровность дорожного покрытия

Определение ровности. Нормативные требования. Допустимые пределы неровностей. “Провал” и опущение обочин. Требования к укреплению обочин. Решение экспертной задачи о соответствии (несоответствии) ровности автодороги на участке ДТП нормативно-техническим требованиям.

Л и т е р а т у р а: [4; 5; 9].

Тема 7. Геометрические элементы автодороги

Радиусы кривой, уклоны, расстояния геометрической видимости. Определения и нормативы. Методы экспериментального определения. Аппаратура. Решение экспертной задачи о соответствии (несоответствии) геометрических элементов автодороги на участке ДТП нормативно-техническим требованиям.

Л и т е р а т у р а: [4; 5].

Тема 8. Элементы информационного обеспечения автодороги

Дорожная разметка. Дорожные знаки. Нормативная документация. ГОСТ 23437, ведомственные строительные нормы (далее – ВСН), инструкции.

Определение перекрестка и его границ, зон действия знаков применительно к участкам ДТП и т.д.

Л и т е р а т у р а: [4; 5; 18].

Тема 9. Комплексная оценка условий безопасности на участке ДТП

Оценка сцепных качеств, ровности, геометрических элементов плана и профиля, инженерного обустройства дороги. Коэффициент безопасности.

Л и т е р а т у р а: [4; 9; 10; 15].

Тема 10. Исследование причинной связи между отклонением дорожно-технического фактора от нормы и наступлением ДТП

Исследование влияния факторов дороги на возможность наступления заноса автомобиля и перемещение автомобиля в процессе заноса.

Л и т е р а т у р а: [10; 12; 13; 15; 17; 18].

Тема 11. Обязанности должностных и иных лиц дорожных организаций, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения

Исследование действий (бездействия) должностных и иных лиц дорожных организаций на соответствие установленным требованиям в области обеспечения безопасности дорожного движения. Нормативная документация.

Л и т е р а т у р а: [5; 17; 18].

III. Методические рекомендации

Темы 1, 2, 3, 11. По данной специальности эксперт обязан знать нормы Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации: «халатность», «приведение в негодность путей сообщения, транспортных коммуникаций» и др., а также иные нормы, которые могут быть применены для установления ответственности за ДТП для должностных и иных лиц дорожных организаций. Должен знать обязанности должностных и иных лиц дорожных организаций, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения, нормативную документацию.

В процессе обучения раскрывается судебная автодорожная экспертиза, как вид судебной дорожно-транспортной экспертизы. Определяются предмет, объект, задачи, вопросы, состояние и перспективы развития. Дается экспертная оценка технического состояния автодороги на участке ДТП нормативным требованиям: по документации и на основании экспертных исследований.

Темы 4, 5. Среди совокупности всех возможных эксплуатационных факторов системы водитель-автомобиль-дорога-среда, влияющих на безопасность дорожного движения, эксперт выделяет наиболее веские дорожно-технические факторы. Оценка их весомости устанавливается с учётом статистики аварийности на дорогах общего пользования по источникам ГИБДД, частоты встречаемости каждого фактора в экспертных исследованиях обстоятельств ДТП и его причинного значения в наступлении каждого ДТП применительно к механизму происшествия.

Среди всех дорожно-технических факторов наиболее значительным является фактор, определяющий сцепные качества дороги. В этой области эксперт должен знать определение коэффициента сцепления шин автомобиля с дорогой, уметь устанавливать его экспериментальным путём с помощью соответствующих методик и аппаратуры, различать эксплуатационные характеристики дорожного покрытия (асфальтобетонные, цементобетонные, сухие, влажные, мокрые, чистые, грязные, крупно, средне, мелкошероховатые, гладкие), характеристики переходных и низших покрытий.

Эксперт должен уметь методически правильно применять полученную информацию о значениях коэффициента сцепления в последующих расчётах.

Темы 6, 7. Экспертом изучаются методы определения радиусов кривых, уклонов, расстояний геометрической видимости, термины и нормативы. Осваивается решение экспертной задачи о соответствии (несоответствии) геометрических элементов автодороги на участке ДТП нормативно-техническим требованиям.

Оценивается ровность полотна дороги. Осваиваются определение ровности, нормативные требования, допустимые пределы неровностей, «провал» и опущение обочин, требования к укреплению обочин, решение экспертной задачи о соответствии (несоответствии) ровности автодороги на участке ДТП нормативно-техническим требованиям.

Темы 8, 9, 10. Экспертом изучаются элементы информационного обеспечения автодороги, принципы нанесения и установления дорожной разметки, дорожных знаков, нормативная документация, определяются перекрёсток и его границы, зоны действия знаков применительно к участкам ДТП и т.д.

Осваивается комплексная оценка условий безопасности на участке ДТП: сцепных качеств и геометрических элементов на кривой в плане. Коэффициент безопасности. Устанавливаются причинно-следственные связи между отклонением характеристики элемента дороги от нормы и наступлением ДТП.

IV. Список рекомендованной литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации, Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации.
4. Методическое пособие: Диагностическое исследование элементов автомобильных дорог на участках ДТП (дорожных условий), влияющих на безопасность дорожного движения. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
5. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в автотехнической экспертизе. РФЦСЭ, 2004.
6. Методические рекомендации: Установление признаков дифференциации и характеристик покрытий автомобильных дорог на месте дорожно-транспортных происшествий. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995.
7. Словарь основных терминов судебно-автотехнической экспертизы. М.: ВНИИСЭ, 1980.
8. Справочник. Дорожная терминология. – М.: Транспорт, 1985.
9. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза. Техничко-юридический анализ причин дорожно-транспортных происшествий и причинно-действующих факторов. Учебное пособие. – М.: Приор, 1998.
10. Суворов Ю.Б. Анализ влияния эксплуатационных факторов системы ВАД для экспертного исследования причин ДТП В сб. Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
11. Суворов Ю.Б., Решетников Б.М., Кочнев В.А. Результаты экспериментального определения коэффициентов сцепления дорожных покрытий. В сб. «Экспертная техника», № 117. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
12. Суворов Ю.Б. Интерпретация и использование выводов экспертов по результатам производства экспертиз водителя и дороги. В сб. Вопросы теории и практики судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
13. Суворов Ю.Б. Некоторые аспекты теории и практики судебной автодорожной экспертизы. В сб. Реферативная информация. Новые разработки. – М.: ВНИИСЭ, 1991. вып. 2.
14. Суворов Ю.Б., Кочнев В.А. Методика и результаты экспериментального исследования влияния неравномерности снижения сцепных свойств дороги на параметры движения автомобиля при торможении. Инф. сборник. Экспертная практика и новые методы исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1993. вып. 2.
15. Суворов Ю.Б. Комплексное экспертное исследование причин ДТП. Учет факторов системы ВАД при установлении непосредственных причин ДТП экспертами. В сб. Экспертная практика и новые методы исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1993. вып. 9.
16. Суворов Ю.Б., Посоюк В.Г. Результаты экспериментального исследования влияния снижения сцепных свойств дороги на параметры движения автомобиля ВАЗ-2106 при торможении. В сб. Экспертная практика и новые методы исследования, № 1. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995.
17. Суворов Ю.Б. Экспертная оценка действий (бездействий) должностных и иных лиц дорожных эксплуатационных и дорожных ремонтно-строительных организаций, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения. В сб. Автотранспортные правонарушения, преступления, причинения вреда. Правовая квалификация и судебно-экспертная оценка. – М.: МАДИ (ГТУ), 2002.
18. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза. Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения на участках ДТП. Учебное пособие. – М.: Экзамен, 2003.
19. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
20. Уголовный кодекс Российской Федерации.